

Fabian Polak

Van: Fabian Polak
Verzonden: donderdag 18 juli 2024 10:44
CC: Virginia Anches
Onderwerp: HR: lagere proceskostenvergoeding belastingzaken mogelijk i.s.m. discriminatieverbod

Urgentie: Hoog

Beste contactpersonen Belastingen,

Afgelopen vrijdag heeft de [Hoge Raad](#) beslist dat in belastingzaken het lagere tarief voor proceskosten voor rechtsbijstand in bezwaar (€ 310 per procespunt) buiten toepassing moet blijven vanwege mogelijk discriminerend onderscheid met andere bestuursrechtelijke zaken waarvoor het hogere tarief geldt (€ 624). Lees [hier](#) de hele uitspraak.

In deze mail informeren wij jullie graag over dit belangrijke arrest en geven wij advies hoe om te gaan met (lopende) bezwaar- en beroepsprocedures. Dit advies is afgestemd met de VNG.

Korte samenvatting arrest

De Hoge Raad heeft arrest gewezen in een zaak die betrekking had op de inkomstenbelasting van een buitenlandse student. Belanghebbende vindt dat de proceskostenvergoeding voor rechtsbijstand in bezwaar ten onrechte op het lagere tarief is gesteld en dat dit in strijd is met het discriminatieverbod van artikel 1 van de Grondwet.

Eerder dit jaar [concludeerde](#) advocaat-generaal mr. R.J. Koopman dat het lagere tarief goed onderbouwd is en geen motiverings- of zorgvuldigheidsfouten bevat. Koopman vindt dat belastingzaken echter vergelijkbaar zijn met andere bestuursrechtelijke zaken waarvoor het hogere tarief geldt, en dat er geen objectieve rechtvaardiging is voor het tariefverschil. De besluitgever (van het Besluit proceskosten bestuursrecht) heeft de werkelijke kosten in andere bestuursrechtelijke zaken niet voldoende onderzocht om dit tariefverschil te rechtvaardigen. Koopman concludeert dat het tariefverschil in strijd is met het discriminatieverbod.

De Hoge Raad volgt de conclusie van de advocaat-generaal in zoverre dat hij beslist dat in deze specifieke zaak bij gebrek aan informatie niet kan worden beoordeeld of de gemiddelde kosten van rechtsbijstand in de bezwaarfase in alle andere bestuursrechtelijke in relevante mate afwijken van de gemiddelde kosten daarvan in belastingzaken. Er kan dus niet beoordeeld worden of het tariefverschil in strijd is met het discriminatieverbod, maar dit valt niet uit te sluiten. De Hoge Raad acht het daarom aangewezen dat de verwijzingsrechter de regeling in zoverre buiten toepassing laat.

In feite nodigt de Hoge Raad met zijn arrest de besluitgever van het Besluit proceskosten bestuursrecht uit om de gemiddelde kosten in andere bestuursrechtelijke zaken dan belastingzaken te onderzoeken. Als uit dit onderzoek een objectieve en redelijke rechtvaardiging voor het tariefverschil blijkt, is het lagere tarief voor belastingzaken niet in strijd met het discriminatieverbod (en kan het weer worden toegepast). Inmiddels zijn de ministeries van Justitie en Veiligheid (besluitgever) en Financiën verzocht om zo spoedig mogelijk werk te maken van een dergelijk onderzoek.

Advies

Op dit moment is het nog te vroeg om te zeggen met welke reparaties de betrokken ministeries komen. We hebben daarom nu te maken met de realiteit dat het lagere tarief buiten toepassing moet blijven in belastingzaken. Voor procedures waarbij in de bezwaarfase rechtsbijstand door een gemachtigde wordt/is verleend adviseren wij jullie daarom, in afstemming met de VNG, het volgende:

- Voor lopende bezwaarprocedures adviseren we deze aan te houden tot in ieder geval Prinsjesdag, als het Belastingplan 2025 wordt gepresenteerd en mogelijke reparaties worden voorgesteld. Vanzelfsprekend houden wij jullie op de hoogte van ontwikkelingen op dit dossier en zullen wij tussentijds bij jullie terugkomen als er al eerder duidelijkheid is over een onderzoek o.i.d.
- Voor recent afgehandelde bezwaarprocedures waarvan de beroepstermijn nog niet is verstreken adviseren we de proceskostenvergoeding met spoed aan te vullen tot het hogere bedrag. Dit ter voorkoming van beroepsprocedures die alleen vanwege de hoogte van de proceskostenvergoeding worden ingesteld.
- Voor lopende beroepsprocedures die alleen zijn ingesteld vanwege de hoogte van de proceskostenvergoeding (bijvoorbeeld vanwege de eerdere conclusie van de advocaat-generaal) adviseren we de proceskostenvergoeding met spoed aan te vullen tot het hogere bedrag. Dit om ervoor te zorgen dat er geen belang meer is om verder te procederen.

Wij hopen jullie hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.
Mocht je vragen of opmerkingen hebben, neem dan gerust contact op met Virginia of mij.

Met vriendelijke groet,

Fabian Polak

Beleidsadviseur Fiscale zaken



T (06) 46 34 37 05 | W uwv.nl