

**BEZOEKADRES**

Koningskade 40  
2596 AA Den Haag  
070 351 97 51  
Nederland

**POSTADRES**

Postbus 93218  
2509 AE Den Haag  
Nederland

De leden-waterschappen

datum	ons kenmerk	contactpersoon
10 september 2024	123417/HA	F. Polak
betreft	uw kenmerk	e-mail
Proceskostenvergoeding inzake bezwaarprocedures waterschaps- belastingen	-	fpolak@uvw.nl

Geachte leden-waterschappen,

In deze brief informeren wij u over een recent arrest van de Hoge Raad dat gevolgen heeft voor het vergoeden van proceskosten voor rechtsbijstand in bezwaarprocedures inzake waterschapsbelastingen. Als gevolg van dit arrest moet in belastingzaken het lagere tarief voor proceskosten voor rechtsbijstand op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht (€ 310 per procespunt) buiten toepassing blijven. In plaats daarvan moet het hogere tarief dat voor andere bestuursrechtelijke zaken geldt (€ 624) worden toegepast. De Hoge Raad komt tot dit oordeel omdat mogelijk sprake is van een discriminerend onderscheid tussen beide tarieven.

**SAMENVATTING ARREST**

De Hoge Raad heeft op 12 juli 2024 arrest gewezen in een zaak die betrekking had op de inkomstenbelasting van een buitenlandse student ([ECLI:NL:HR:2024:1060](#)). In deze zaak heeft de belanghebbende zich op het standpunt gesteld dat de proceskostenvergoeding voor rechtsbijstand in bezwaar ten onrechte op het lagere tarief voor belastingzaken is gesteld en dat dit in strijd is met het discriminatieverbod van artikel 1 van de Grondwet. In de cassatieprocedure concludeerde advocaat-generaal mr. R.J. Koopman dat het lagere tarief goed onderbouwd is en geen motiverings- of zorgvuldigheidsfouten bevat ([ECLI:NL:PHR:2024:235](#)). Wel is de advocaat-generaal van mening dat belastingzaken vergelijkbaar zijn met andere bestuursrechtelijke zaken waarvoor het hogere tarief geldt, en dat er geen objectieve rechtvaardiging is voor het tariefverschil. Volgens de advocaat-generaal zijn de werkelijke kosten in andere bestuursrechtelijke zaken niet voldoende onderzocht om dit tariefverschil te rechtvaardigen. De advocaat-generaal concludeert dat het tariefverschil in strijd is met het discriminatieverbod.

De Hoge Raad volgt de conclusie van de advocaat-generaal in zoverre dat hij beslist dat in deze specifieke zaak bij gebrek aan informatie niet kan worden beoordeeld of de gemiddelde kosten van rechtsbijstand in de bezwaarfase in alle andere bestuursrechtelijke in relevante mate afwijken van de gemiddelde kosten daarvan in belastingzaken. Er kan dus niet beoordeeld worden of het tariefverschil in strijd is met het discriminatieverbod, maar dit valt naar het oordeel van de Hoge Raad niet uit te sluiten. De Hoge Raad acht het daarom aangewezen dat de verwijzingsrechter de regeling in zoverre buiten toepassing laat.

### **ONDERZOEK NODIG VOOR RECHTVAARDIGING TARIEFVERSCHIL**

De Hoge Raad heeft met zijn arrest het ministerie van Justitie en Veiligheid als verantwoordelijke voor het Besluit proceskosten bestuursrecht in feite uitgenodigd om de gemiddelde werkelijke kosten in andere bestuursrechtelijke zaken dan belastingzaken te onderzoeken. Als uit dit onderzoek een objectieve en redelijke rechtvaardiging voor het tariefverschil blijkt, is het lagere tarief voor belastingzaken niet in strijd met het discriminatieverbod (en kan het weer worden toegepast). Voor lopende zaken zal een dergelijk onderzoek helaas geen uitkomst bieden.

### **ADVIES AAN WATERSCHAPPEN EN BELASTINGSAMENWERKINGEN**

Op 18 juli 2024 hebben wij in afstemming met de VNG in een eerste reactie op het arrest per e-mail de contactpersonen Belastingen bij de waterschappen en belastingsamenwerkingen geadviseerd om uitspraken op bezwaar aan te houden tot Prinsjesdag 2024 omdat er dan mogelijk reparatiewetgeving zou worden aangekondigd. Een afschrift van deze e-mail is als bijlage bij deze ledenbrief gevoegd.

Inmiddels is duidelijk geworden dat we op korte termijn geen reparatiewetgeving hoeven te verwachten. Het advies om de uitspraken aan te houden vervalt daarom. We adviseren u nu om de uitspraken op bezwaar die gereed zijn te versturen en eventueel verschuldigde proceskosten uit te betalen met als uitgangspunt voor de kosten van rechtsbijstand tegen een bedrag van € 624 per punt. De overige adviezen van 18 juli jl. blijven wel gehandhaafd:

- Voor recent afgehandelde bezwaarprocedures waarvan de beroepstermijn nog niet is verstreken adviseren we de proceskostenvergoeding met spoed aan te vullen tot het hogere bedrag. Dit ter voorkoming van beroepsprocedures die alleen vanwege de hoogte van de proceskostenvergoeding worden ingesteld.
- Voor lopende beroepsprocedures die alleen zijn ingesteld vanwege de hoogte van de proceskostenvergoeding (bijvoorbeeld vanwege de eerdere conclusie van de advocaat-generaal) adviseren we de proceskostenvergoeding met spoed aan te vullen tot het hogere bedrag. Dit om ervoor te zorgen dat er geen belang meer is om verder te procederen.

Voor afgehandelde bezwaren waarvan de beroepstermijn al is verstreken, is geen actie vereist.

### **VERVOLG**

Wij hopen u met het voorgaande op de hoogte te hebben gesteld van het arrest en de gevolgen.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met Fabian Polak van het Uniebureau via [fpolak@uvw.nl](mailto:fpolak@uvw.nl).

Met vriendelijke groet,



Meindert Smallenbroek  
Algemeen directeur