

Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit  
Directie Natuur Visserij Landelijk Gebied  
T.a.v. de heer drs. D.L.M. Slangen  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

datum  
26 maart 2019

ons kenmerk  
100017/RC

Contactpersoon  
Mw. F. Minderhoud

betreft  
Consultatiereactie  
Aanvullingsbesluit natuur

uw kenmerk  
-

e-mail  
fminderhoud@uwv.nl

Geachte heer Slangen, *besu Donné*

Op 30 januari 2019 is het ontwerp-Aanvullingsbesluit natuur Omgevingswet voor consultatie gepubliceerd. De Unie van Waterschappen maakt graag gebruik van de gelegenheid hierop te reageren.

Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken over de prettige en constructieve wijze waarop wij met uw medewerkers hebben gesproken over de consultatieversie. Deze manier van samenwerken stel ik zeer op prijs.

Wij kunnen ons vinden in het overgrote deel van het ontwerp. De overgang van de regels inzake natuurbescherming naar de nieuwe omgevingswetgeving gebeurt beleidsneutraal. Dit uitgangspunt lezen wij inderdaad terug in de documenten. Op enkele onderdelen zijn er wijzigingen aangebracht. Zo is er een informatieplicht tot het melden van een 'ongewoon voorval' (als onderdeel van de specifieke zorgplicht), is de terminologie aangescherpt (omgevingsvergunningen of maatwerkvoorschriften in plaats van ontheffingen) en is de aanwijzing activiteiten van nationaal belang op AMvB-niveau geregeld (nu wettelijk niveau). Deze wijzigingen beschouwen wij als positief.

In deze brief wil ik u namens de waterschappen de volgende punten meegeven.

#### Gedragscode Wet natuurbescherming

Wij zijn verheugd dat het instrument van een landelijke gedragscode, met goedkeuring vanuit het Rijk, blijft bestaan onder de Omgevingswet. De vrijstelling bij ministeriële regeling voor handelingen die worden verricht overeenkomstig een bij die regeling aangewezen gedragscode, en de goedkeuring (nieuwe term is 'aanwijzing') van de gedragscode zijn te vinden in artikel 11.30 Besluit activiteiten leefomgeving.



In de waterschapspraktijk bestaat grote behoefte aan een landelijke vrijstelling van de vergunningplicht voor flora- en fauna activiteiten die worden uitgevoerd overeenkomstig een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit getoetste en goed bevonden gedragscode. Het werken volgens een vooraf goedgekeurde gedragscode brengt voor de waterschappen een aanzienlijke lastenvermindering met zich mee, doordat niet steeds ontheffing aangevraagd hoeft te worden. Bovendien draagt de gedragscode bij aan een goed ecologisch beheer en instandhouding van de soorten en naleving van de soortbeschermingsregels.

In januari 2019 heeft de Minister van LNV de Gedragscode Wet natuurbescherming voor waterschappen, soortenbescherming beheer en onderhoud goedgekeurd. De waterschappen zijn daar blij mee. Het heeft de waterschappen (inclusief verplichte evaluatie en aanvullend onderzoek) echter bijna 5 jaar gekost om tot deze nieuwe gedragscode te komen. Het huidige uitvoeringsbeleid van RVO en het veelvuldig overleg met de provincies is onvoldoende transparant en heeft tot ernstige vertraging van de goedkeuringsprocedure geleid.

Ik verzoek u deze goedkeuringsprocedure nog eens nader te bezien. De waterschappen pleiten in ieder geval voor het verschaffen van helderheid over de procedure, de geldende termijnen gelden en de betrokkenheid van provincies (in de nota van toelichting bij artikel 11.30 van het Bal). Door inzicht te geven in de stappen kunt u een duidelijke verbetering aanbrengen in de totstandkoming van een gedragscode.

#### Regelgeving muskus- en beverratten

Zoals u weet legt de Waterwet de verantwoordelijkheid voor het voorkomen van schade aan waterstaatwerken veroorzaakt door muskus- en de beverratten bij de waterschappen. Waterschappen hebben deze verantwoordelijkheid gekregen, omdat in het Bestuursakkoord water afgesproken is dat er gestreefd moest worden naar doelmatigheidswinst. Om deze doelmatigheidswinst te kunnen behalen, hebben de waterschappen de bestrijding van de muskus- en de beverratten landelijk georganiseerd en zijn er momenteel acht bestrijdingsorganisaties actief.

Bij deze landelijke en generieke taak van de waterschappen hoort regelgeving op landelijk niveau. Dit geldt zowel voor de opdrachtverstrekking als de ontheffing voor het luchtdrukwapen. De opdracht en de ontheffing moet nu op basis van de Wet natuurbescherming door twaalf provincies afgegeven worden, waardoor (grote) verschillen ontstaan en waterschappen moeten inleveren op de door hen bereikte doelmatigheidswinst.

Eerder hebben wij u voorgesteld de regelgeving die de muskus- en beverrattenbestrijding raakt op landelijk niveau te organiseren (zie bijvoorbeeld onze consultatiereactie over het aanvullingswetsvoorstel natuur Omgevingswet, brief d.d. 19 januari 2017, kenmerk WJZ / 16172225). Uit de consultatiedocumenten begrijp ik dat u ons verzoek heeft gehonoreerd. Regels over de opdracht verstrekking en gebruik van het geweer zullen belanden in een nog op te stellen ministeriële regeling. Ik juich toe dat u op AMvB-niveau een wettelijke basis heeft gecreëerd voor een landelijke regeling. Uiteraard denken wij graag mee in de teksten van de benodigde ministeriële regeling (de Aanvullingsregeling natuur).

Verboden locaties voor middelen voor het vangen of doden van dieren

Het Besluit activiteiten leefomgeving bevat in artikel 11.55 een verbod om middelen te hanteren voor het vangen of doden van dieren, om zo preventief handhavend in te kunnen grijpen. Uitgezonderd van dit verbod worden klemmen die gebruikt worden bij het voorkomen van schade aan waterstaatswerken veroorzaakt door muskus- en beverratten (artikel 11.55, eerste lid, onder b, ten 2<sup>o</sup>, van het Bal). Uit deze tekst zou gelezen kunnen worden dat waterschappen de klemmen alleen bij waterstaatswerken zouden mogen gebruiken. Mijn voorstel is om in de toelichting de volgende tekst toe te voegen: 'De bestrijding wordt vlakdekkend uitgevoerd om: 1) de populatie zo klein mogelijk te houden, 2) zo min mogelijk dieren te hoeven doden en 3) zo min mogelijk klemmen te hoeven plaatsen wat tevens het risico op bijvangst van niet-doelsoorten beperkt.

Ik vertrouw erop dat u deze reactie meeneemt in het Aanvullingsbesluit natuur. Bij de totstandkoming van de Aanvullingsregeling natuur denken wij graag mee.

Hoogachtend,

  
ir. A.J. Vermuë  
Algemeen directeur