

COMMISSIEDEBAT BRANDWEER 9 MAART



Op 9 maart heeft de Commissie J&V een Commissiedebat Brandweer en crisisbeheersing gepland. Op de agenda staat de Evaluatie Wet veiligheidsregio's. De waterschappen brengen graag een aantal punten onder uw aandacht.

Rapport commissie Muller

De Unie van Waterschappen ziet het rapport van de commissie Muller als een uitgebreide evaluatie met waardevolle inzichten. Met name de integratie van de regionale, bovenregionale en landelijke crisisstructuur onderschrijven wij. Wel hebben de waterschappen moeite met het punt om expliciet genoemde crisispartners zoals o.a. het OM en de Waterschappen uit de wet te schrappen.

In de evaluatie is geadviseerd om in de toekomst niet meer een opsomming van specifieke crisispartners in de wet op te nemen. Als voorbeeld worden de waterschappen expliciet genoemd. De argumentatie hierachter lijkt te zijn dat veiligheidsregio's zelf, op een goede manier, relevante netwerkpartners weten te betrekken.

Reactie waterschappen

Met het oog op klimaatverandering en de daar bijbehorende water gerelateerde crises zien waterschappen niet in waar het schrappen van de crisispartners uit de wet een oplossing voor is.

Zonder afbreuk te doen aan flexibiliteit (die in het rapport wordt voorgesteld) zouden rollen van de benoemde crisispartners benadrukt en bekrachtigd moeten worden. Op deze manier doe je

recht aan het feit dat waterschappen kritieke infrastructuur in beheer hebben.

In het geval van een watercrisis is het logisch dat waterschappen aansluiten bij het overleg van de veiligheidsregio's, maar er zijn ook situaties denkbaar waarbij niet altijd meteen aan de waterschappen wordt gedacht. Denk bijvoorbeeld aan cyberaanvallen waarbij waterschappen ook geraakt worden.

Waterschappen zijn o.a. verantwoordelijk voor de waterkeringen en het waterbeheer. Juist om die reden is het goed dat waterschappen toch expliciet in de wet genoemd blijven worden als crisispartner om aan te schuiven bij de veiligheidsregio's als lid van het algemeen bestuur.

De corona-crisis en de hoogwatersituatie in Limburg van juli 2021 leren ons dat we in Nederland meer rekening moeten houden met en ons beter moeten voorbereiden op ondenkbare crises. Daar vallen ook de grote overstromingen met hun grote impact onder, of de droogte in het zomerseizoen met grote gevolgen voor natuur en landbouw.

De waterschappen vrezen dat met het schrappen van deze positie uit de wet de voorbereiding op de crisisbeheersing bij (dreigende) overstromingen en andere crises onder druk komt te staan. Het goed samenwerken voor de crisis op ambtelijk en bestuurlijk niveau in de veiligheidsregio is essentieel om een goede voorbereiding voor crisisbeheersing te hebben.

Daarmee doen de waterschappen niets af aan het advies van de evaluatiecommissie dat crisisbeheersing moet worden ingericht door samenwerking tussen veiligheidsregio's en crisispartners. In dat licht verdient het juist aanbeveling om de waterschappen in de wet te blijven erkennen als crisispartners. Dit is een goede waarborg voor het gezamenlijk vormgeven van crisisbeheersing als cyclisch proces (risicoanalyse, preparatie, respons en herstel). Daarbij benadrukken waterschappen dat

het hebben van vaste relaties tussen crisispartners van grote meerwaarde is ten tijden van een crisis.

MEER INFORMATIE:

Tessa Maas

06 51 38 24 90, tmaas@uwv.nl