

ARK-RAPPORT BESCHERMING DRINKWATER BIJ HET BOREN NAAR AARDWARMTE

Op 8 september kunnen de leden van de Commissie IenW feitelijke vragen indienen over het rapport van de Algemene Rekenkamer 'Bescherming drinkwater bij het boren naar aardwarmte; Stille wateren, in diepe gronden'. De waterschappen geven u graag een aantal punten mee.

Het rapport van de Algemene Rekenkamer gaat over de risico's voor drinkwaterbronnen bij het boren naar aardwarmte (geothermie). De hoofdvraag van het onderzoek is: heeft de rijksoverheid de bescherming van drinkwaterbronnen bij de ontwikkeling van geothermie de afgelopen jaren doeltreffend geregeld en uitgevoerd? De conclusie is dat de drinkwaterbronnen bij de ontwikkeling van geothermie door de ministers van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en Infrastructuur en Waterstaat (IenW) niet doeltreffend worden beschermd, noch in de opzet van het beleid noch in de uitvoering daarvan. Hierdoor bestaan er in de praktijk risico's voor de kwaliteit van ons drinkwater.

Zorgen waterschappen

Ook de waterschappen maken zich zorgen over de gevolgen van de sterke toename van boringen in de ondergrond voor de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater. Wij herkennen de conclusies dat het ontbreekt aan regie in de ondergrond, dat de bescherming van het drink- en grondwater en de uitvoering van het geothermiebeleid nog niet goed op elkaar zijn afgestemd en dat er bij boringen onvoldoende aandacht is voor het voorkomen van verontreinigingen. We onderschrijven de aanbeveling aan de minister van EZK om de 'preventieladder' voor het drinkwater uit te werken in het geothermiebeleid.

Integrale afweging kansen en risico's moeilijk

Bij het vergunnen van geothermieprojecten wordt een scherp onderscheid gemaakt tussen de diepe ondergrond (Mijnbouwwet) en de bovengrond/ondiepe ondergrond (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wabo), terwijl deze in de praktijk vaak aan elkaar verbonden zijn. Waterschappen merken dat het door deze scherpe scheiding moeilijk is om een integrale afweging te maken van de kansen en risico's van geothermie. Ook is het moeilijk om daarover in samenhang te adviseren. Daardoor kan het voorkomen dat cruciale kanttekeningen vanuit decentrale overheden t.a.v. te verwachten effecten van geothermie niet meegenomen worden in de beoordeling van de vergunningsaanvraag.

Vragen

Hoe gaat de minister van IenW zorgen voor meer regie in de ondergrond en een betere afstemming tussen (de uitvoering van) het (drink)waterbeleid en het geothermiebeleid?

Kan de minister de risico's van andere boringen toelichten? Boringen voor bijvoorbeeld Warmte Koude Opslag, grondwateronttrekkingen en verticale drainage? Hoe wordt daar toezicht op gehouden en wat zijn in die gevallen de potentiële gevolgen voor de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater?

Hoe gaat de minister van IenW de kennis vergroten over potentiële risico's van activiteiten in de ondergrond en bewustwording van de gevolgen voor de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater?

Hoe gaan de ministers van EZK en IenW borgen dat er een integrale afweging wordt gemaakt bij het vergunnen van geothermieprojecten, waarbij zowel effecten in de boven- als in de ondergrond worden meegewogen?

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Tessa Maas

06 – 5138 2490

tmaas@uvm.nl