

Water 24 september 2025



Op 24 september staat het commissiedebat Water op de agenda. De waterschappen hebben een aantal aandachtspunten.

KRW

Waterschappen dragen medeverantwoordelijkheid voor de waterkwaliteit en werken dagelijks aan het verbeteren ervan. Op landelijk niveau speelt een aantal belangrijke dossiers met invloed op de waterkwaliteit en de Kaderrichtlijn Water (KRW): stikstof, mest en gewasbeschermingsmiddelen. Helaas constateren wij dat **het ontbreekt aan een visie en integraal beleid** op deze dossiers.

Om zo dicht mogelijk bij de KRW-doelen te komen, vinden de waterschappen dat er focus moet zijn op de landbouwemissies en PFAS. Ook de Amerikaanse rivierkreeft heeft een negatieve invloed op de waterkwaliteit.

Landbouwemissies

Het **mestbeleid** moet binnen het 8^e Nitraat Actieprogramma KRW-proof gemaakt worden: nu ontbreekt een toets op het KRW-achteruitgangsverbod. Een voorbeeld: het voorstel (in het 8^e AP) om bufferstroken te versmallen in gebieden waar de doelen uit de nitraatrichtlijn (net) worden gehaald. Diezelfde bufferstroken zijn echter ook effectief om de KRW-doelen te halen. Een **samenhangend pakket is nodig** om doelen op het gebied van KRW, stikstof, mest en gewasbeschermingsmiddelen te halen. Wij doen een dringend beroep op de Kamer om aan te sturen op samenhang tussen deze dossiers.

Kan de minister van I&W in gesprek gaan met zijn LVVN-collega over de samenhang tussen deze doelen?

PFAS

Waterschappen riepen in een brandbrief (november 2024) op tot meer Rijksregie op de aanpak van PFAS-verontreiniging en concrete maatregelen om de verspreiding van PFAS tegen te gaan.

Het huidig instrumentarium voor de PFAS-aanpak door decentrale overheden is onvoldoende en daarom zien de waterschappen graag een **landelijke PFAS-coördinator** die zich volledig richt op de afstemming met lokale overheden. Daarnaast moeten tempo en daadkracht omhoog. Waterschappen willen zo snel mogelijk een samenhangend normenkader voor PFAS en concrete afspraken hierover met België en Duitsland. Waterschappen zien een programmatische aanpak van met PFAS vervuilde (water)bodems en een gedeeltelijk verbod in bepaalde productgroepen als stap in de goede richting (aangekondigd in de Kamerbrief van 21 juli 2025), en blijven tegelijk **voorstander van een totaalverbod van PFAS**.

Amerikaanse rivierkreeft

De Amerikaanse rivierkreeft is een invasieve exoot die invloed heeft op de waterkwaliteit omdat hij waterplanten opeet en woelt in bodem en oevers, wat het water troebel maakt. Waterplanten verdwijnen doordat zonlicht niet meer tot de bodem doordringt. Dit verstoort het ecologisch evenwicht en verslechtert de waterkwaliteit. Waterschappen willen daarom dat de uitheemse rivierkreeft tot een beheersbare populatie wordt teruggebracht. De voor- en nadelen van het onderbrengen van de verantwoordelijkheid voor de bestrijding van rivierkreeften door o.a. waterschappen wordt nu onderzocht. De waterschappen willen dat het ministerie van LNVN zich inzet om dit probleem aan te pakken.

Kan de minister van I&W de staatssecretaris van LNVN oproepen om geld en capaciteit vrij te maken om bij te dragen aan het aanpakken van de problematiek?